

Análisis del Desempeño Socioeconómico de Municipios Gaúchos (de Rio Grande do Sul) Emancipados

Resumen

El objetivo de la pesquisa fue investigar si, estadísticamente, hay diferencias en el desempeño, en las dimensiones financieras y socioeconómicas de municipios de Rio Grande do Sul emancipados y respectivos municipios de origen. La población ajustada está constituida por 66 municipios, de los cuales 25 emancipados y 41 de origen. El desempeño de los municipios es analizado, comparando los indicadores del año anterior a la fecha de emancipación con los de la pos-emancipación. Los indicadores y variables seleccionados fueron colectados en las bases de datos de la STN, FEE/RS e IBGE. Los resultados de la pesquisa, con base en el análisis global, sugieren que el desempeño de los municipios emancipados no difiere, significativamente, de los municipios de origen. Por otro lado, con base en el análisis individualizado por municipio e indicador, es preocupante que el 92% de los municipios emancipados presentan recaudación propia negativa, reflejando fuerte dependencia de los recursos transferidos por el estado y por la Unión. Los indicadores relativos a los gastos con educación, salud, cultura, saneamiento, vivienda y urbanización son inferiores en los municipios emancipados. Lo mismo ocurre con los otros indicadores financieros y socioeconómicos.

Palabras clave: Gestión Pública. Emancipación Municipal. Desempeño Socioeconómico.

Marcos Antonio de Souza

Doctor en Controladuría y Contabilidad por la Universidad de São Paulo (USP) y Profesor Adjunto de la Universidad del Vale do Rio dos Sinos (Unisinos). **Contacto:** Av. Unisinos, 950. Ciências Econômicas. Bairro Cristo Rei. São Leopoldo, RS. CEP.: 93022-000.
E-mail: marcosas@unisinos.br

Sabrina Trejes Marengo

Máster en Ciencias Contables por la Universidad del Vale do Rio dos Sinos – Unisinos y Profesor Auxiliar de la Universidad del Vale do Rio dos Sinos (Unisinos). **Contacto:** Av. Unisinos, 950. Ciências Econômicas. Bairro Cristo Rei. São Leopoldo, RS. CEP.: 93022-000.
E-mail: sabrinamarengo@hotmail.com

Lauro Brito de Almeida

Doctor en Controladuría y Contabilidad por la Universidad de São Paulo (USP) y Profesor Adjunto de la Universidad Federal de Paraná (UFPR). **Contacto:** Av. Prof. Lothário Meissner, 632. 1º. Andar, Campus III. Jardim Botânico. Curitiba-PR. CEP.: 80210-170.
E-mail: gbrito@uol.com.br

1. Introdução

La emancipación municipal ha sido tema de discusiones en el Brasil, originando dos corrientes de pesquisadores. De un lado, la corriente formada por especialistas en economía pública (Prado, 2001; Gomes y MacDowell, 2000; Ribeiro, 1998), contraria al movimiento de emancipación. Esa corriente entiende que el movimiento de emancipación crea un exceso de municipios y aumento de los gastos con estructura y servicios de las administraciones. Para la corriente que reúne a los pesquisadores favorables a las emancipaciones (Reis Filho, 1997; Ferraz, 1991; Montoro, 1985), esa forma de descentralización administrativa aumenta el poder decisorio de los miembros de las comunidades, mejorando el proceso de distribución de los ingresos públicos y facilitando el acceso de los ciudadanos a los servicios públicos urbanos.

Independiente de esas cuestiones, para Tomio (2002), la descentralización política y fiscal ha sido característica de la redemocratización brasileña, generando un expresivo crecimiento en el número de municipios. Como consecuencia del proceso de descentralización, el Brasil pasó de 3.991 municipios en 1980 para 5.565, en 2011. En el período de 31 años, fueron creados 1.575 nuevos municipios, con una tasa anual de crecimiento del 2,81% (IBGE, 2011).

La creación de nuevos municipios fue inicialmente reglamentada con la edición del Decreto-Ley Complementario n.º 1, del 9/11/1967, posteriormente alterada (Brasil, 1967). La Enmienda Constitucional (EC) n.º 15/1996 fue inductora de la reducción de las emancipaciones de los municipios, al establecer por medio de la nueva redacción al Art. 18 de la CF, de 1988, la exigencia de elaboración y divulgación previa del estudio de viabilidad municipal como requisito para la obtención de autorización de la consulta plebiscitaria. El 3 de septiembre de 2008, la Comisión de Desarrollo Urbano (CDU) de la Cámara Federal de Diputados emitió parecer favorable de la propuesta del PL 1121/2007, referente a la reglamentación del § 4º del Art. 18 de la CF. Siguiendo el rito, el 4 noviembre de 2008, el referido proyecto de ley recibió parecer favorable y fue aprobado por la Comisión de Constitución y Justicia y de Ciudadanía. Sin embargo, después de cuatro años de trámite, el PL 1121/2007 fue archivado, cuyo integro contenido fue publicado en el Diario de la Cámara de los Diputados (CDC), el 1 febrero de 2011 (CDC, 2011).

La Constitución Federal promulgada en 1988 (CF/88) estableció las medidas de descentralización política y fiscal y fue el motivo para que el tema emancipación municipal fuese bastante explorado en estudios científicos. No obstante, para Reis, Figueiras y Oliveira (2010), por el hecho de esos estudios haber sido elaborados en un período próximo a la emancipación, no fue posible identificar el real impacto sobre los indicadores socioeconómicos de los municipios emancipados. Hay, por tanto, carencia de estudios con foco en el análisis de las variables socioeconómicas de los municipios emancipados. Frente a esa contextualización y una década después de las últimas emancipaciones, este estudio es orientado por la cuestión de pesquisa: **¿Difiere el desempeño socioeconómico y financiero de los municipios de Rio Grande do Sul emancipados, comparativamente, de sus municipios de origen?**

La relevancia y la contribución del estudio están en (a) complementar la discusión en las dimensiones financiera y socioeconómica de los entes municipales involucrados en los desmembramientos; (b) proveer subsidios relativos a la evaluación del desempeño de la gestión municipal; (c) contribuir con el avance científico en el área de la gestión pública bajo el aspecto empírico de movimientos de emancipación municipal. Por fin, el estudio atiende a la demanda de Reis *et al.* (2010), para los cuales los estudios presentados en eventos científicos ya evidenciaron la necesidad de la realización de trabajos que analicen empíricamente los resultados del proceso de emancipación municipal.

El artículo está estructurado en cinco secciones: inicialmente, esta Introducción, seguida de la sección Marco Teórico; la Metodología, en la tercera sección, que discurre sobre el diseño de la pesquisa y el abordaje metodológico para su desarrollo; en las secciones siguientes, Resultados y Discusión y Conclusiones del estudio. Por fin, en Referencias están listadas las obras consultadas y citadas en el estudio.

2. Marco Teórico

2.1 Evaluación de Desempeño de la Gestión Pública

La mensuración y la evaluación del desempeño, para Guimarães (2008), es una de las herramientas más utilizadas para inducir y subsidiar a los gestores en la conducción de una gestión pública eficiente y comprometida con los resultados. Para Adriano, Pieri y Dutra (2009), las actividades de acompañar y analizar el desempeño no deben ser privativas solamente de las organizaciones con fines lucrativos. Los autores argumentan que, cada día, los ciudadanos exigen más transparencia y mejoría en los resultados de los órganos públicos, justificando el perfeccionamiento en la evaluación de desempeño de los procesos desarrollados en los tres niveles de gobiernos.

El control del Estado sobre el alcance de las metas involucra la utilización de indicadores de eficiencia, eficacia y calidad (indicadores financieros, de desempeño operacional, de verificación de la consistencia de la estrategia con acciones y programas de la organización), para medir el efecto del producto y/o servicio en el cliente-ciudadano (Guimarães, 2008). El autor sugiere tres bases de comparación: (a) en relación al desempeño de la institución en el tiempo; (b) en relación al desempeño de sus pares o instituciones comparables; (c) en relación a lo que fue planificado para el período. Esta investigación adopta como abordaje las dos primeras bases.

Para Guimarães y Jannuzzi (2004), la presión social por demandas locales es responsable por la generación y la diseminación periódica de estadísticas, relativas a los indicadores socioeconómicos municipales de desempeño, sobre todo para subsidiar el proceso de implantación y monitoreo de las políticas públicas. Pollanen (2005) observa que hay muchas partes interesadas en la evaluación de desempeño (ciudadanos, medios de comunicación, representantes electos, gobierno central, agencias reguladoras). Esa demanda justifica estudios empíricos sobre el desempeño socioeconómico municipal. Entre los indicadores disponibles, Jannuzzi (2001) argumenta que la concepción del Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue destacada delante de la necesidad de corregir las deficiencias apuntadas en los indicadores llamados de primera generación. Para el autor, tales indicadores son de naturaleza económica bastante restricta y simple, a ejemplo del PIB y PIB *per cápita*. En ese contexto, el IDH, como indicador, tiene el foco de atención y análisis en las personas. Así pues, los énfasis son para indicadores de desempeño social, compuesto de los sub-indicadores de educación, longevidad y renta.

2.2 Emancipación Municipal

2.2.1 Origen y Naturaleza de la Emancipación Municipal

Reflexionando sobre la creación de nuevos municipios, Paloni (2008) defiende el desmembramiento como la forma más común. En el Brasil, conforme al autor, en el período de 1998 a 2010, fueron creados 1.394 municipios emancipados, caracterizando ese evento como parte de un amplio proceso de descentralización. Por otro lado, el proceso de emancipación municipal no ocurrió de forma homogénea en el país, siendo poco expresivo en algunas regiones, conforme detallado en la Tabla 1. Aunque el mayor número de fraccionamientos de los entes haya ocurrido en la región Nordeste, fue el Estado de Tocantins, en la región Norte, que presentó la mayor tasa de crecimiento, considerando el año-base 1988. No obstante, tomando como base el año 1997, las emancipaciones representan solamente el 4,2% del total de municipios creados.

Tabla 1

Número de municipios instalados por región en el Brasil (1988-2011)

Regiones	Municipios										Tasa Crec. %
	Año- Base		Instalados							Total General	
	1998	1991	1993	1997	2001	2003	2005	2009	2010		
Norte	195	103	100	51	0	0	0	0	0	449	130
Nordeste	1.476	33	49	229	5	0	1	1	0	1.794	22
Centro-Oeste	329	50	48	19	17	0	3	0	0	466	42
Sudeste	1.418	14	101	133	2	0	0	0	0	1.668	18
Sur	754	119	185	101	30	-1	0	0	1	1.189	58
Brasil	4.172	319	483	533	54	-1	4	1	1	5.566	33

Fuente: Adaptado de Bremaeker (2001) y CNM (2010)

En el período analizado, el elevado número de municipios emancipados resultó en un estándar de crecimiento desordenado. En ese contexto, el PL 1.121/2007, en caso de ser aprobado, la exigencia de elaboración de estudios de viabilidad municipal disciplinaría la creación de nuevos municipios por medio de la emancipación.

2.2.2 Objetivos del Proceso Emancipatorio

El propósito de los estudios realizados en la década de 1990 fue entender los motivos inductores de la emancipación municipal en el Brasil. En ese contexto, el objetivo de la pesquisa realizada por Bremaeker (1993), con alcaldes de los nuevos municipios, fue identificar los motivos de su creación. La colecta de datos fue por medio de cuestionarios enviados a los alcaldes de los 581 nuevos municipios, y la tasa de retorno de los cuestionarios rellenos y utilizables fue del 12,4%. Con base en los resultados de la pesquisa, para los alcaldes que la respondieron, las motivaciones para la emancipación fueron: (i) descaso por parte de la administración del municipio de origen (54,2%); (ii) existencia de fuerte actividad económica local (23,6%); (iii) gran extensión territorial del municipio de origen (20,8%); y (iv) aumento de la población local (1,4%).

Siguiendo la misma línea de pesquisa, Noronha (1996) entrevistó a la población de 17 municipios emancipados en el Estado de Rio de Janeiro entre los años 1985 y 1993. Para el autor, con base en los resultados de la pesquisa, para los munícipes que la respondieron: (i) la emancipación de siete municipios fue para evitar la estagnación económica; (ii) seis municipios por poseer condiciones económicas favorables; y (iii) cuatro municipios por razones políticas ante la tentativa de grupos locales de formar núcleos de poder.

La pesquisa de Cigolini (1999), con 22 municipios paranaenses emancipados en la década de 1990, identificó que, para el 60%, el principal motivo fue la existencia de condiciones económicas favorables. No obstante, Cigolini, con base en estudio posterior, añade que las informaciones prestadas por los que respondieron a la pesquisa pueden esconder los reales objetivos de los procesos de emancipación.

Por fin, la pesquisa de Siqueira (2003) también investigó las motivaciones del proceso de emancipación de los municipios. El autor recuerda que, hasta el inicio de 1980, la creación de municipios acompañó el avance de la ocupación territorial, en localidades donde se concentraban los mayores índices demográficos y de desarrollo económico. Por tanto, argumenta el autor, es necesario analizar aisladamente cada período.

2.3 Creación de nuevos Municipios en el Estado de Rio Grande do Sul.

La creación de los primeros municipios en el Estado de Rio Grande do Sul data de 1808/1809. Son los siguientes: Porto Alegre (1808), Rio Grande (1809), Rio Pardo (1809) y Santo Antônio da Patrulha (1809). Las Tablas 2 y 3 detallan la creación de municipios por décadas.

Tabla 2

Cantidad de municipios en RS por década (1800-1890)

Municipios	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890
Existentes	-	4	5	5	14	20	28	30	48	58
Creados	4	1	0	9	6	8	2	18	10	7
Crecimiento %	0	25	0	180	43	40	7	60	21	12

Fuente: IBGE (2011); Asamblea Legislativa de RS (2011)

Conforme la Tabla 3, solamente en la década de 1970, no hubo creación de municipios en el Estado de Rio Grande do Sul. Al analizar la región Sur, Rio Grande do Sul es el estado con mayor número de emancipaciones. En el período 1950-1990, fueron creados, por medio de emancipaciones, 405 nuevos municipios, o sea, un 80% en relación a los 497 existentes en 2011.

Tabla 3

Cantidad de municipios en RS por década (1900-2010)

Municipios	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2011
Existentes	65	67	71	80	88	92	150	232	232	333	497	496	497
Criados	2	4	9	8	4	58	82	0	101	164	-1	1	-
Cresc. %	3	6	13	10	5	63	55	0	44	49	0	0	-

Fuente: IBGE (2011); Asamblea Legislativa de RS (2011)

Aunque que en el período comprendido entre los años 2000 y 2010 no haya habido creación de municipios, no quiere decir que no haya demandas. En septiembre de 2011, el Sr. Filipe Madsen Etges, Secretario de la Comisión de Asuntos Municipales, Asamblea Legislativa RS (ALRS), al responder a la consulta sobre los pedidos de emancipación, informó que, aproximadamente, 130 distritos protocolaron procesos de emancipación.

2.4 Estudios Relacionados al Tema

Entre los estudios nacionales sobre el proceso de emancipación de los municipios brasileños, la investigación conducida por Siqueira (2003), además de revisar el tema con profundidad, organiza los trabajos en grupos, conforme al abordaje de cada autor. Son identificados prácticamente todos los trabajos que analizan las emancipaciones municipales por subtemas, entre los cuales la autonomía municipal y las motivaciones para las emancipaciones.

El desempeño socioeconómico de municipios emancipados fue objeto de pesquisa de otra corriente de pesquisadores. Entre los autores, se destacan Reis, Figueiras y Oliveira (2010), Gonçalves (2010), Costa, Martins, Oliveira y Brunozi Jr. (2009), Guimarães (2008), Jesus (2008) y Lubambo (2006). En general, aunque los resultados de esos estudios evidencien los nuevos municipios con desempeños inferiores a los de origen en algunas variables, eso no permite afirmar que las condiciones no hayan mejorado en relación a la situación anterior. Los resultados permiten identificar que, en general, la evolución de los indicadores de

los municipios emancipados es menor en relación a los municipios de origen. En el ámbito internacional, los estudios localizados no abordan específicamente la emancipación de los municipios y tampoco los demás aspectos pesquisados en el Brasil. En general, investigan la gestión pública y algunos indicadores, específicamente los relativos a la gestión municipal (Fryer, Antony, Ogden, 2009).

3. Metodología

3.1 Población y muestra

Con base en los datos proporcionados por la Confederación Nacional de Municipios (CNM), fueron identificados 82 municipios involucrados en el movimiento de emancipación en el período pesquisado. Conforme detallado en la Figura 1, el estudio computó 30 municipios emancipados en 1996 e instalados, en 2001, y 52 de origen.

Municipios Emancipados	Ley de Creación	Municipios de origen
Aceguá	10.766	Bagé
Arroio do Padre	10.738	Pelotas
Boa Vista do Cadeado	10.739	Cruz Alta, Ijuí y Augusto Pestana
Bozano	10.741	Ijuí
Canudos do Vale	10.755	Lajeado y Progresso
Capão Bonito do Sul	10.742	Lagoa Vermelha
Capão do Cipó	10.743	Santiago, São Miguel das Missões y Tupanciretã
Coqueiro Baixo	10.765	Nova Bréscia y Relvado
Coronel Pilar	10.744	Garibaldi y Roca Sales
Cruzaltense	10.745	Campinas do Sul
Forquetinha	10.756	Lajeado
Itati	10.746	Terra de Areia
Jacuizinho	10.757	Salto do Jacuí y Espumoso
Lagoa Bonita do Sul	10.758	Sobradinho
Mato Queimado	10.747	Caibaté
Novo Xingu	10.759	Constantina
Paulo Bento	10.762	Erechim, Jacutinga, Ponte Preta y Barão de Cotegipe
Pinhal da Serra	10.748	Esmeralda
Quatro Irmãos	10.761	Erechim y Jacutinga
Rolador	10.750	São Luiz Gonzaga
Santa Cecília do Sul	10.763	Tapejara, Água Santa, Caseiros e Ibiaçá
São José do Sul	10.752	Salvador do Sul, Montenegro y Maratá
São Pedro das Missões	10.753	Palmeira das Missões
Tio Hugo	10.764	Victor Graeff, Ernestina y Ibirapuitã
Westfalia	10.754	Teutônia y Imigrante

Fuente: Confederación Nacional de los Municipios (2010)

Figura 1. Municipios emancipados y sus respectivos municipios de origen

No obstante, el carácter incompleto de los datos en los portales electrónicos de los municipios impuso la exclusión del año de 1999. Además de eso, de los municipios potencialmente utilizables, cinco fueron excluidos por falta de informaciones continuas en los respectivos portales electrónicos. Efectuados los ajustes necesarios en la población, en la Tabla 4, están listados 41 municipios de origen y 25 municipios emancipados.

3.3 Colecta de datos

Los datos, en la categoría de secundarios, proporcionados en informes y/o banco de datos, fueron colectados conforme sigue: (i) informes proporcionados en el Sistema Finanzas del Brasil (Finbra) y divulgados por la Secretaría del Tesoro Nacional (STN), (b) documentos divulgados por la Fundación de Estudios Económicos, RS (FEE/RS) y (c) datos del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE). Los datos colectados abarcan las variables representativas de las condiciones económicas y socioeconómicas de los municipios emancipados y de origen instalados en RS. Los grupos de indicadores están segregados en las dimensiones financiera y socioeconómica y detallados en la Figura 2.

Grupos de Indicadores	Indicadores	Fonte
Indicadores Financieros	1. Recaudación Propia versus Recaudación Corriente	STN/Finbra
	2. Deuda Activa versus Recaudación Corriente	STN/ Finbra
	3. Eficiencia Presupuestaria	STN/ Finbra
	4. Solvencia General	STN/ Finbra
Indicadores Socioeconómicos	1. Población	IBGE
	2. Recaudación (Propia, de Transferencia y Total) <i>per cápita</i>	
	3. Gastos (Educación, Cultura, Salud, Saneamiento, Vivienda, Urbanismo, Función Legislativa y Total) <i>per cápita</i>	STN/ Finbra
	4. Recaudación Tributaria <i>per cápita</i>	STN/ Finbra
	5. PIB <i>per cápita</i>	FEE
	6. Índice de Desarrollo Socioeconómico (Idese)	FEE

Fuente: Adaptado de Guimarães (2008)

Figura 2. Dimensiones de análisis: indicadores financieros e indicadores socioeconómicos

Las variables de la dimensión socioeconómica utilizadas en esa investigación son las mismas definidas en el estudio de Guimarães (2008). La opción por esas variables fue porque, además de ya haber sido comprobadas, pueden ser aplicadas en cualquier municipio, independientemente del porte de la población, localización o área geográfica. Los datos secundarios relativos a las variables de análisis, listadas en la Figura 2, abarcan para los municipios de origen un año antes de la creación de los municipios emancipados, o sea un período pre-emancipación y dos períodos pos-emancipación. Para el período pre-emancipación, los datos colectados se refieren al año 2008 y pos-emancipación, los años 2009 y 2010.

3.4 Tratamiento y análisis de los datos

Definida la población ajustada y colectados los datos relativos a las variables de la pesquisa, algunos tratamientos iniciales fueron necesarios. Los valores del PIB *per cápita* fueron ajustados a valores que constan de 2009, con base en el deflactor implícito del PIB. Las muestras o poblaciones ajustadas caracterizan dos muestras independientes – municipios de origen y municipios emancipados y serán comparadas las medias de las variables dependientes en las dimensiones financiera y socioeconómica. De acuerdo con Malhotra (2006, p. 448), los “[...] tests paramétricos proporcionan inferencias para que hagamos afirmaciones sobre medias de poblaciones relacionadas. Para ese fin, se acostumbra a utilizar un **test t**. Este test se basa en la estadística *t* de Student.” En la secuencia, la aplicación del test *t* independiente

obedeció a las etapas (1) análisis individualizado del municipio emancipado *versus* municipio de origen y (2) análisis global de los municipios emancipados *versus* municipios de origen.

4. Resultados y Discusión

4.1 Dimensión Financiera: Análisis de los Indicadores Financieros y Presupuestarios

Para analizar la dimensión financiera de los municipios emancipados en relación a los de origen, con base en el estudio de Guimarães (2008), fueron seleccionados cuatro indicadores conforme listados en la Figura 2: (1) Recaudación Propia *versus* Recaudación Total; (2) Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente; (3) Solvencia General; y (4) Eficiencia Presupuestaria.

Los datos colectados en el sitio web del Sistema del Tesoro Nacional (STN) son calculados y proporcionados por el Sistema Finanzas del Brasil (Finbra). El análisis del desempeño de los municipios emancipados y de origen consiste, inicialmente, en comparar la recaudación propia de los municipios emancipados del año 2009 y de 2010. En adelante, los municipios de origen serán nominados *mãe* (madre) y los emancipados *filho* (hijo). El primer indicador analizado es “Recaudación Propia *versus* Recaudación Total”, conforme detallado en la Tabla 4. Para efecto de análisis, fueron seleccionados los tres municipios – madre e hijo – con mayores y menores indicadores de desempeño y comparados.

El indicador “Recaudación Propia *versus* Recaudación Total” proporciona un indicativo de cuán independiente es el municipio en términos de recaudaciones de la Unión y estado. Cuanto mayor el indicador, menor la dependencia del municipio a las transferencias de la Unión y estado, o sea, en líneas generales, una medida de su eficacia en la generación de recaudaciones propias. En el análisis de la viabilidad de creación del municipio, es un indicador crítico.

Tabla 4

Indicador: Recaudación Propia *versus* Recaudación Total

Municipio	Tipo	2000	2009	2010	Municipio	Tipo	2000	2009	2010
Rolador**	Hijo	-	0,054	0,103	Progresso	Madre	0,153	0,253	1,009
São Luiz Gonzaga	Madre	0,174	0,304	0,256	Coqueiro Baixo**	Hijo	-	-1,130	-0,025
São Pedro das Missões**	Hijo	-	0,022	0,093	Nova Bréscia	Madre	0,115	-0,022	0,099
Palmeira Missões	Madre	0,163	0,136	0,142	Relvado	Madre	0,080	-0,125	-0,098
Novo Xingu**	Hijo	-	-0,003	-0,032	Quatro Irmãos**	Hijo	-	-0,084	-0,127
Constantina	Madre	0,164	0,124	0,104	Erechim	Madre	0,334	0,229	0,241
Itati**	Hijo	-	-0,121	-0,018	Jacutinga	Madre	0,053	0,080	0,065
Terra de Areia	Madre	0,108	0,144	0,229	Santa Cecília Sul**	Hijo	-	-0,144	-0,093
Bozano**	Hijo	-	-0,129	-0,049	Água Santa	Madre	0,077	0,000	0,039
Ijuí	Madre	0,148	0,544	0,530	Caseiros	Madre	0,080	0,061	0,130
Canudos do Vale**	Hijo	-	-0,117	0,113	Ibiaçã	Madre	0,135	0,061	0,198
Lajeado	Madre	0,293	0,240	0,217	Tapejara	Madre	0,246	0,130	0,128

Fuente: Datos de la Pesquisa

Los municipios emancipados con mayores desempeños, en 2009, son Rolador, São Pedro das Missões y Novo Xingu. En el extremo, los municipios con menores desempeños son Santa Cecília do Sul, Coqueiro Baixo y Bozano. Comparando el indicador Recaudación Propia *versus* Recaudación Total, los municipios *madre* presentaron indicadores superiores a los municipios hijo. En el período analizado, Tabla 4, de los nueve municipios hijo, el 67% [$n=6$] presentaron aumento en el indicador, así como el 73% [$n=11$] de los 15 municipios madre.

Con relación al indicador Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente, la Tabla 5 detalla los tres municipios, respectivamente hijo y madre, con los mayores y menores indicadores. El objetivo del indicador Deuda Activa es evidenciar los esfuerzos de la administración en la cobranza de deudas fiscales. Por fin, puesto que, en su interpretación, cuanto mayor el indicador, mayores los esfuerzos de la gestión en las acciones de cobranza, es también una medida de eficiencia y eficacia.

Tabla 5

Indicador: Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente

Municipio	Tipo	2000	2009	2010	Municipio	Tipo	2000	2009	2010
Aceguá**	Hijo	-	0,057	0,041	Maratá	Madre	0,083	0,000	0,000
Bagé	Madre	0,720	1,008	0,978	Montenegro	Madre	0,000	0,205	0,188
Capão do Cipó**	Hijo	-	0,031	0,034	Salvador do Sul	Madre	0,000	0,044	0,000
Santiago	Madre	0,363	0,130	0,112	Canudos do Vale**	Hijo	-	0,017	0,000
São Miguel Missões	Madre	0,095	0,063	0,035	Lajeado	Madre	0,000	0,181	0,000
Tupãciretã	Madre	0,133	0,177	0,124	Progresso	Madre	0,016	0,037	0,000
Forquetinha*	Hijo	-	0,028	0,035	Itati**	Hijo	-	0,000	0,000
Lajeado	Madre	0,000	0,181	0,000	Terra de Areia	Madre	0,374	0,183	0,148
Tio Hugo**	Hijo	-	0,016	0,189	Santa Cecília Sul**	Hijo	-	0,000	0,000
Ernestina	Madre	0,119	0,000	0,093	Água Santa	Madre	0,061	0,000	0,018
Ibirapuitã	Madre	0,055	0,055	0,000	Caseiros	Madre	0,025	0,000	0,000
Victor Graeff	Madre	0,009	0,015	0,015	Ibiaça	Madre	0,049	0,000	0,000
São José do Sul**	Hijo	-	0,000	0,005	Tapejara	Madre	0,253	0,165	0,118

Fuente: Datos de la Pesquisa

La Tabla 5 detalla municipios con los mayores indicadores Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente en el año 2009, los cuales son Aceguá, Capão do Cipó y Forquetinha. En la otra punta, los municipios con los menores indicadores en la gestión de la deuda activa fueron Itati, Santa Cecília do Sul y São José do Sul. En 2010, los municipios con mayores y menores indicadores Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente fueron, respectivamente: (i) Tio Hugo, Aceguá y Forquetinha y (ii) Canudos do Vale, Itati y Santa Cecília. Al analizar los años 2009 y 2010, los municipios Itati y Santa Cecília son reincidentes en el grupo de menores indicadores de Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente.

En la mayoría de los municipios, conforme Tabla 5, en el período analizado, el indicador Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente es próximo de cero. Esos datos sugieren, para algunos, mejoría no significativa en el desempeño; para otros, estagnación; y, también, para otros tantos, empeoramiento, aunque en valores muy pequeños.

Por la óptica de la dimensión financiera, el Indicador Eficiencia Presupuestaria provee los parámetros para evaluar el desempeño del municipio en la gestión del presupuesto. Para interpretar ese indicador, considere que cuanto más distante de cero [mayor] peor es el desempeño del municipio en la gestión presupuestaria. La Tabla 6 presenta los tres municipios hijo con los mayores y menores indicadores de eficiencia presupuestaria y respectivos municipios madre. Es asumido el presupuesto que no es objetivo del ente público obtener superávits significativos, en especial derivados de la economía de recursos, en vez de utilizarlos para generar beneficios a la población. Por otro lado, no es deseable, mucho menos prudente adoptar prácticas de gestión generadoras de déficits, una indisciplina financiera. Una gestión saludable resulta en indicadores que evidencien equilibrio entre recaudaciones y gastos.

Tabla 6

Indicador: Eficiencia Presupuestaria

Municipio	Tipo	2000	2009	2010	Municipio	Tipo	2000	2009	2010
Caapeo Bonito Sul**	Hijo	-	0,002	0,071	Sobradinho	Madre	-0,051	-0,026	0,124
Lagoa Vermelha	Madre	-0,035	0,031	0,058	Forquetinha**	Hijo	-	0,116	-0,047
Boa Vista Cadeado**	Hijo	-	0,007	0,014	Lajeado	Madre	-0,017	-0,008	-0,045
Ijuí	Madre	-0,001	-0,050	0,031	Santa Cecília Sul**	Hijo	-	0,051	0,173
Quatro Irmãos**	Hijo	-	0,050	0,000	Água Santa	Madre	-0,016	0,112	0,082
Roca Sales	Madre	-0,037	0,064	0,023	Caseiros	Madre	0,022	0,175	0,143
Erechim	Madre	0,017	-0,014	0,020	Ibiaça	Madre	0,061	0,020	0,168
Jacutinga	Madre	-0,001	0,064	0,071	Tapejara	Madre	-0,033	0,087	0,078
São Pedro Missões**	Hijo	-	-0,021	0,002	Itati**	Hijo	-	-0,082	0,153
Palmeira Missões	Madre	0,032	0,132	0,088	Terra de Areia	Madre	-0,376	0,072	0,031
Rolador**	Hijo	-	0,006	-0,003	Coronel Pilar**	Hijo	-	0,126	0,093
São Luiz Gonzaga	Madre	-0,001	0,205	0,130	Garibaldi	Madre	0,049	0,084	0,117
Lagoa Bonita Sul**	Hijo	-	-0,227	0,034					

Fuente: Datos de la Pesquisa

Los municipios hijo con el mejor desempeño, por tanto con los menores indicadores de eficiencia presupuestaria en el año 2009, fueron Capão Bonito do Sul (0,002), Boa Vista do Cadeado (0,007) y Rolador (0,006). Aún referente al año 2009, los municipios con los mayores indicadores forman el grupo con el peor desempeño: Lagoa Bonita do Sul (-0,227), Coronel Pilar (0,126) y Forquetinha (0,116). En el año 2010, la media del indicador de eficiencia presupuestaria de los municipios fue de 0,030. Asimismo, referente al año 2010, el municipio de Quatro Irmãos presentó indicador igual a cero (2009), sugiriendo, por tanto equilibrio presupuestario. Con indicadores próximos de cero, los municipios de São Pedro das Missões y Rolador completan el grupo de mejor desempeño. Los municipios con los mayores indicadores, por tanto formando el grupo con el peor desempeño, fueron Santa Cecília do Sul, Itati y Coronel Pilar. Por fin, en el año 2010, comparando los indicadores de eficiencia presupuestaria de los municipios hijo *versus* municipios madre, en general los municipios hijo presentaron los menores indicadores.

El indicador financiero de solvencia general, detallado en la Tabla 7 por municipio madre e hijo, muestra la capacidad financiera del municipio de pagar las deudas de corto plazo. Cuanto mayor el indicador, mayor la capacidad de honrar los compromisos y, cuanto menor, menor la capacidad de liquidar sus débitos. El empeoramiento persistente en ese indicador puede resultar en atrasos en los pagos a los acreedores, entre los cuales los funcionarios. En la Tabla 7, están listados los tres municipios con los mayores y menores indicadores de solvencia general, respectivamente para los municipios hijo y madre.

Tabla 7

Indicador: Solvencia general

Município	Tipo	2000	2009	2010	Município	Tipo	2000	2009	2010
Capão do Sul**	Hijo	-	0,901	0,760	Jacutinga	Madre	0,474	0,653	1,658
Lagoa Vermelha	Madre	0,604	0,504	0,507	Ponte Preta	Madre	0,704	0,664	0,644
Capão do Cipó*	Hijo	-	0,750	2,293	Coronel Pilar**	Hijo	-	0,183	0,725
Santiago	Madre	0,689	0,749	0,737	Garibaldi	Madre	0,886	0,647	0,725
São Miguel Missões	Madre	0,645	0,704	0,668	Roca Sales	Madre	0,650	0,594	0,604
Tupanciretã	Madre	0,321	0,270	0,631	Forquetinha**	Hijo	-	0,171	0,651
Quatro Irmãos**	Hijo	-	0,846	0,865	Lajeado	Madre	0,676	0,722	0,716
Erechim	Madre	0,618	0,737	1,000	Novo Xingu**	Hijo	-	0,575	0,554
Jacutinga	Madre	0,474	0,653	1,658	Constantina	Madre	0,519	0,507	0,540
Rolador	Hijo	-	1,019	0,850	Arroio do Padre**	Hijo	-	0,483	0,495
São Luiz Gonzaga	Madre	0,630	0,605	0,628	Pelotas	Madre	0,555	0,422	0,500
Paulo Bento	Hijo	-	0,297	0,667	Coqueiro Baixo**	Hijo	-	0,498	0,419
Barão do Cotegipe	Madre	0,740	0,862	0,928	Relvado	Madre	0,643	0,617	0,611
Erechim	Madre	0,618	0,737	1,000					

Fuente: Datos de la Pesquisa

Los municipios hijo con mayores indicadores de solvencia en 2009 fueron Rolador, Capão Bonito do Sul y Quatro Irmãos. Los con menores indicadores de solvencia: Paulo Bento, Coronel Pilar y Forquetinha. En 2010, los municipios Capão do Cipó, Quatro Irmãos y Rolador presentaron los mayores indicadores de solvencia. Por lo general, los municipios hijo presentaron indicadores de solvencia mayores que los municipios madre. Cabe destacar que el municipio hijo Rolador presentó el mayor indicador entre todos, superior a São Luiz Gonzaga.

4.2 Dimensión Socioeconómica: Análisis de los Indicadores Socioeconómicos

Con base en Guimarães (2008), seis indicadores forman la Dimensión Socioeconómica. Los indicadores PIB *per cápita* por municipios – hijo y madre – están listados en la Tabla 8.

Tabla 8

Indicador: PIB per cápita

Municípios	Tipo	PIB 2000 a valores constantes de 2009	PIB 2008 a valores constantes de 2009	PIBpc 2009
Pinhal da Serra**	Hijo	-	53.998	63.421
Esmeralda	Madre	11.491	23.381	17.853
Boa Vista do Cadeado**	Hijo	-	42.390	34.793
Augusto Pestana	Madre	9.635	19.144	17.362
Cruz Alta	Madre	12.818	22.927	23.659
Ijuí	Madre	15.268	18.603	18.703
Capão do Cipó**	Hijo	-	34.040	30.247
Santiago	Madre	8.194	9.839	9.712
São Miguel das Missões	Madre	11.892	23.673	21.976
Tupanciretã	Madre	14.239	25.895	25.044
Coqueiro Baixo**	Hijo	-	10.726	10.208
Nova Bréscia	Madre	9.557	12.971	12.840
Relvado	Madre	8.380	11.557	11.405
Arroio do Padre**	Hijo	-	8.713	9.039
Pelotas	Madre	10.708	10.932	11.148
Itati**	Hijo	-	6.766	6.366
Terra de Areia	Madre	6.798	8.289	8.175

Fuente: Datos de la pesquisa

Los municipios deben, entre otros objetivos, implementar políticas que, en general, resulten en mejoría significativa en el estándar de vida de los municipios, inclusive en la generación de renta. De esa forma, el PIB *per cápita* es una *proxy* válida para mensurar el desempeño del municipio. Por tanto, cuanto mayor el indicador, mejor el desempeño en este apartado.

La Tabla 8 evidencia los municipios hijo con los mayores indicadores de PIB *per cápita* (mejores desempeños) en 2008 y 2009: Pinhal da Serra, Boa Vista do Cadeado y Capão do Cipó. Los municipios hijo con los menores indicadores PIB *per cápita* (peores desempeños) fueron Coqueiro Baixo, Arroio do Padre e Itati. Los demás municipios, con excepción de Pinhal da Serra, empeoraron en ese indicador.

Asimismo de acuerdo con la Tabla 8, los municipios hijo presentaron indicadores PIB *per cápita*, en el período de 2008 y 2009, superiores a los municipios madre. Si la propuesta de la emancipación es la mejoría del estándar de vida de los municipios, medida por la *proxy* PIB *per cápita*, el desempeño de los municipios hijo fue superior a los municipios madre. En esa línea de análisis, la evolución del PIB *per cápita* del Municipio de Pinhal da Serra superó a la de todos los municipios de la muestra.

El Índice de Desarrollo Socioeconómico (Idese) tiene como objetivo mensurar el desarrollo de la población en los aspectos socioeconómicos. La mensuración del Idese es con base en una escala comprendida entre cero y uno. La interpretación, con base en la escala, como definido en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) clasifica los municipios en tres niveles de desarrollo: (i) bajo (hasta 0,4999), (ii) medio (0,500 a 0,799) y (iii) alto (por encima de 0,799). De esa forma, tomándose los parámetros de la escala como *proxy* de desempeño, cuanto mayor la escala, mejor el desempeño.

Los municipios hijo Mato Queimado, Novo Xingu y Rolador, conforme detallado en la Tabla 9, son los con mejores desempeños en el Idese, en 2007, pero no están en el extracto superior de la escala alto, por encima de 0,799, y, sí, en el nivel medio (0,500 a 0,799).

Tabla 9

Indicador Idese

Municipios	Tipo	Idese 2000	Idese 2007	Idese 2008
Mato Queimado**	Hijo	-	0,734	0,727
Caibaté	Madre	0,704	0,750	0,749
Novo Xingú**	Hijo	-	0,705	0,704
Constantina	Madre	0,719	0,744	0,744
Rolador**	Hijo	-	0,686	0,701
São Luiz Gonzaga	Madre	0,744	0,779	0,776
São Pedro das Missões**	Hijo	-	0,585	0,597
Palmeira das Missões	Madre	0,706	0,742	0,749
Canudos do Vale**	Hijo	-	0,586	0,586
Lajeado	Madre	0,754	0,783	0,786
Progresso	Madre	0,600	0,624	0,633
Arroio do Padre**	Hijo	-	0,578	0,585
Ijuí	Madre	0,768	0,806	0,806

Fuente: Datos de la pesquisa

Clasificados como el peor desempeño en la escala del Idese están los municipios hijo de São Pedro, Canudos y Arroio do Padre. Asimismo, conforme listado en la Tabla 9, los municipios madre presentaron mejores desempeños que los municipios hijo en el período de 2007-2008. Entre los municipios madre, Ijuí fue clasificado de alto nivel de desarrollo. Todos los municipios madre fueron clasificados, conforme escala Idese, en los niveles medio y alto de desarrollo.

4.3 Análisis General de Desempeño: Municipios Creados *versus* Municipios de Origen

El análisis general de desempeño de los municipios creados *versus* municipios de origen es con base en indicadores comprendidos en las dimensiones financiera y socioeconómica. La dimensión financiera contempla los indicadores: (i) Recaudación Propia *versus* Recaudación Total; (ii) Deuda Activa *versus* Recaudación Corriente; (iii) Solvencia General; y (iv) Eficiencia Presupuestaria. En la dimensión socioeconómica, fueron seleccionados los indicadores PIB *per cápita*, Idese, Recaudación y Gastos.

La Tabla 10 detalla los indicadores tanto de la dimensión financiera como de la dimensión socioeconómica, relativos al análisis general de desempeño de los municipios emancipados *versus* municipios de origen. Para efecto de análisis general Municipios Emancipados *versus* Municipios de Origen, el desempeño fue clasificado en: (i) Desempeño Superior; (ii) Desempeño Inferior; y (iii) Desempeño Parcial.

Tabla 10

Análisis general de desempeño: municipios emancipados versus municipios de origen

Variables de Análisis	Desempeño (Emancipados versus Origen)			Total
	Superior	Inferior	Parcial	
IRP – Rec. Propia x Rec. Total	12%	88%	0%	100%
IDA – Deuda Activa x Recaudación Corriente	12%	88%	0%	100%
IEO – Eficiencia Presupuestaria	24%	12%	64%	100%
ISG – Solvencia General	44%	20%	36%	100%
Recaudación	0%	100%	0%	100%
Gastos	48%	52%	0%	100%
PIB per cápita	28%	40%	32%	100%
Idese	0%	100%	0%	100%

Fuente: Datos de la Pesquisa

En la escala Desempeño Superior, está indicado el porcentual de municipios emancipados con desempeño superior a los de origen en las variables analizadas. En la categoría de Desempeño Inferior, es indicado el porcentual de municipios emancipados con desempeño menor que los de origen en las variables analizadas. Por fin, hay aquellos municipios emancipados que alternan el desempeño, a veces mayores, a veces menores, cuando comparados con los de origen y el porcentual de estos entes está clasificado como Desempeño Parcial.

El análisis con base en el Indicador Recaudación Propia versus Recaudación Total [IRP] posibilita una visión interesante de las relaciones de dependencia financiera de los municipios con los estados y con la Unión. El cuadro general no deja de ser preocupante, con reflejos en la postura política de los alcaldes ante la fuerte dependencia de los 66 municipios pesquisados (origen = 41 y emancipados = 25) de los recursos recibidos por transferencia de la Unión y estado.

El análisis con base en el indicador Recaudación Propia versus Recaudación Total evidenció que el desempeño de los municipios de origen fue superior en relación a los emancipados, puesto que el 88% [$n=22$] de los municipios emancipados están en la categoría de desempeño inferior a los municipios de origen. En relación al desempeño de la gestión de la deuda, el análisis general del indicador de Deuda Activa versus Recaudación Corriente (IDA) evidencia un 88% [$n=22$] de los municipios emancipados con desempeño inferior a los municipios de origen.

Con relación a la capacidad de los municipios pesquisados de saldar sus compromisos, el análisis del Indicador de Solvencia General (ISG) evidencia un 44% [$n=11$] de los municipios emancipados con desempeño superior a los de origen. Con desempeño inferior a los de origen, están un 20% [$n=5$] de los municipios emancipados. Por fin, en la categoría desempeño parcialmente superior, están un 36% [$n=9$] de los municipios emancipados. Cabe observar que, en el período analizado, en un 56% [$n=15$] de los municipios emancipados la gestión de los valores a recibir necesita mejorías gerenciales, con foco en la eficiencia y eficacia operacional.

La elaboración y el trámite del presupuesto municipal, a veces, crean un embate entre legislativo y ejecutivo, en general, con espacios para negociaciones entre los actores. No obstante, un punto igualmente delicado y neurálgico es su ejecución, principalmente teniendo en vista los rigores y penalidades impuestas a los alcaldes por la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF). En esa investigación, el indicador de Eficiencia Presupuestaria (IEO) fue utilizado para evaluar el desempeño de la ejecución presupuestaria.

Los datos de la Tabla 10 muestran un escenario preocupante en relación al desempeño de la gestión presupuestaria de los municipios emancipados comparados a los de origen. Con desempeño inferior, están el 24% [$n=6$] de los municipios. En la categoría de desempeño superior, están el 12% [$n=3$] municipios, seguido del 64% [$n=16$] en desempeño parcial. En la ejecución presupuestaria, los datos indican que el 76% [$n=19$], con base en ese indicador, precisan emprender acciones de mejoría, tanto en el proceso de elaboración como ejecución del presupuesto.

Para el análisis general de desempeño, en la dimensión socioeconómica, fueron seleccionados los indicadores Recaudación, Gastos, Idese y PIB *per cápita*. La variable Recaudación, conforme Tabla 10, indica que la Recaudación de los municipios emancipados [$n=25$] fue inferior a los de origen. Por otro lado, analizándose la recaudación por tipo (propia, transferencia), solamente tres (equivalente al 4,5% del total [$n=66$] y al 12% de los emancipados [$n=25$]) no presentan *recaudación propia* negativa. No obstante, aunque positivo en la Recaudación, el porcentual de recaudación propia en relación a la recaudación total es bajo. Por otro lado, en lo que se refiere a la variable de análisis financiera Gastos, en términos globales, 13 [52%] municipios emancipados presentan desempeño inferior al de origen.

La propuesta del Idese es ser un indicador de la calidad de vida y de las condiciones económicas de los municipios. En ese sentido, es preocupante el desempeño de los nuevos municipios, puesto que el 100% [$n=25$] están en la categoría de inferior cuando comparados a los de origen. El análisis del PIB *per cápita* de los municipios emancipados muestra el 28% [$n=7$] municipios en la categoría desempeño superior. No obstante, 40% [$n=10$] y 32% [$n=8$] de los municipios emancipados están categorizados, respectivamente, en desempeño inferior y desempeño parcial. Esos datos sugieren que la mejoría esperada en las condiciones socioeconómicas para los municipios del 72% [$n=18$] demanda que los gestores promuevan políticas que, además de mejorar el indicador, mantengan al municipio en el desempeño superior y, principalmente, consistente a lo largo del tiempo.

4.4 Análisis Global de Desempeño: Municipios Emancipados versus Municipios Origen

En la creación de nuevos municipios por medio de emancipación, antes o después del evento, las alegaciones y/o justificativas más comunes son: (i) mejoría en las decisiones, (ii) mejoría en la gestión, (iii) mejoría en la atención a las demandas sociales y (iii) mejoría en el estándar de vida de los municipios.

Está implícita en las alegaciones y/o en las justificativas para la emancipación la hipótesis de que el nuevo municipio, bajo otra gestión, será más eficiente en el uso de los recursos y eficaz en atender las demandas de la población. Considerando que los indicadores en las dimensiones financiera y socioeconómica son las *proxies* del desempeño de los municipios, resta analizar si las medias de sus desempeños son diferentes y estadísticamente significativas. Para tanto, conforme a la Tabla 11, serán comparadas las medias de los indicadores, en términos de agregados de los municipios emancipados y de origen, en la tabla, respectivamente hijos y madre.

Tabla 11

Análisis Global: medias de los indicadores de los municipios emancipados versus de origen

Variables / Año	Media Indicadores		Variables / Año	Media Indicadores	
	Madres [Origen]	Hijos [Emancipados]		Madres [Origen]	Hijos [Emancipados]
RP 2009	14,55	-8,16	Legislativo 2009	3,20	4,24
RP 2010	13,24	-6,32	Legislativo 2010	3,30	4,36
RT 2009	85,44	108,32	Idese 2007	0,734	0,650
RT 2010	86,75	106,32	Idese 2008	0,737	0,653
Educación 2009	24,44	18,92	PIBpc 2008	18.179	19.381
Educación 2010	26,53	20,56	PICpc 2009	17.747	18.388
Cultura 2009	0,75	0,76	IRP 2009	0,152	-0,082
Cultura 2010	0,77	0,80	IRP 2010	0,164	-0,058
Salud 2009	18,22	19,36	IDA 2009	0,140	0,012
Salud 2010	19,75	20,72	IDA 2010	0,109	0,019
Saneamiento 2009	0,66	1,16	IEO 2009	0,073	0,001
Saneamiento 2010	0,68	2,12	IEO 2010	0,041	0,030
Habitación 2009	2,04	0,20	ISG 2009	0,621	0,634
Habitación 2010	3,11	0,96	ISG 2010	0,693	0,755
Urbanización 2009	3,11	2,80			
Urbanización 2010	4,08	4,04			

Fuente: Datos de la Pesquisa

La Tabla 11 detalla, en los períodos indicados, las medias de los indicadores en las dimensiones financiera y socioeconómica de cada muestra – respectivamente municipios madre e hijo – agregadas en los períodos. Para verificar si hay diferencias entre las medias de las dos muestras, fue aplicado el test *t* independiente. Field (2009, p. 287) explica: “El test *t* independiente es usado en situaciones en las cuales existen dos condiciones experimentales, y participantes diferentes fueron utilizados en cada una.” Es el caso de esa investigación, en que tenemos participantes diferentes – los municipios madre e hijo – y las condiciones experimentales diferentes para los participantes, en el caso, los alcaldes. El *software Eviews 5* fue utilizado para procesar el test.

El test *t* sigue una distribución *t* de Student con $n-2$ grados de libertad, donde n indica el número de observaciones, de forma que, si el valor calculado fuere mayor que el de la tabla, se rechaza la hipótesis de que el coeficiente es estadísticamente igual a cero. Una alternativa al uso de tablas estadísticas es la observación del *p*-valor, que proporciona la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando ella es verdadera. Normalmente, se considera un valor *p* de 0,05 como el nivel para evaluar la hipótesis nula. Si el valor *p* fuere inferior a 0,05, puede rechazar la hipótesis nula.

El análisis general requiere comparar las medias de las variables (indicadores) de los municipios madre y municipios hijo. Para Field (2009, p. 280), “Bajo lo que es conocido como *hipótesis nula*, [...] esperamos que las medias de las muestras sean similares.” El test *t* aplicado a los datos de la Tabla 11 resultó en un valor *p* de 0,9598. En media, el desempeño de los municipios madre, en términos estadísticos no es significativamente diferente de los municipios hijo, considerando un intervalo de confianza del 95,0%. Por tanto, los resultados sugieren que, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las variables analizadas entre los municipios madre e hijo, la creación de los nuevos municipios en esa modalidad no resultó en mejorías de estándar de vida de la población, mensuradas en la dimensión socioeconómica y en la dimensión gestión financiera.

5. Conclusión

El foco de este estudio fue investigar el desempeño de los municipios de Rio Grande do Sul emancipados *versus* los de origen, en las dimensiones financiera y socioeconómica. Los resultados, con base en el análisis global, sugieren que no hay diferencias estadísticamente significativas en el desempeño de los municipios de Rio Grande do Sul. Considerando que la creación de nuevos municipios requiere recaudación de ingresos para hacer frente a los gastos de costeo e inversiones, los resultados de esa investigación, aunque limitada por el horizonte temporal, convergen con la posición de aquellos que defienden la necesidad de estudios de viabilidad municipal, como pre-requisito a la consulta a la población.

Es sabido que las decisiones de emancipación de los nuevos municipios no se apoyan en análisis técnicos robustos, prevaleciendo los aspectos políticos. Siendo el proceso conducido de esa forma, no es de extrañar la preocupante dependencia de la mayoría de los municipios emancipados (y también de los de origen) de las transferencias de la Unión y del estado.

En principio, destacamos las implicaciones gerenciales y académicas derivadas de las reflexiones sobre los resultados de la pesquisa. En términos de implicaciones gerenciales, los resultados permiten elaborar un diagnóstico relativo a los aspectos de eficiencia y eficacia en la recaudación (propia y transferencias) y aplicaciones en beneficio de la población, en especial para los municipios emancipados.

Aunque las decisiones tomadas de emancipación sean vistas bajo un velo político, y cargadas en las tintas de la emoción, hay profundas implicaciones financieras para el estado y la Unión, como también en las condiciones económicas y socioeconómicas de los municipios. Por ejemplo, la gran dependencia de las transferencias del estado y Unión, además de la no mejoría en los estándares socioeconómicos, evidencia que las alegaciones para emancipación de los municipios no tenían fundamentos.

Por el lado de las implicaciones académicas, inicialmente, los resultados de esa investigación complementan aspectos no abordados en otros estudios. El resultado de la comparación del desempeño de los municipios de origen *versus* emancipados subsidia la discusión sobre la emancipación con nuevos elementos y permite a los investigadores contraponer alegaciones, motivos, promesas, etc., con resultados concretos. En ese contexto, los resultados de esta pesquisa posibilitan analizar, identificar y entender cuáles son los factores específicos que provocan desempeños inferiores en los municipios emancipados, cuando comparados a los de origen.

Los resultados de la pesquisa deben ser interpretados con cautela, principalmente ante el horizonte temporal (solamente de dos años) de los datos colectados y, de cierta forma, por el hecho de que los municipios emancipados estén todavía en proceso de maduración y estructuración de la gestión en relación a los de origen. Considerando que el proceso de emancipación no es restricto al Estado de Rio Grande do Sul, esta pesquisa no se agota en sí misma y proporciona suposiciones adicionales para nuevos estudios. La replicación del estudio en otros estados del Brasil viabiliza la construcción de una base de datos para análisis comparativos de mayor alcance. Por fin, se entiende que las próximas pesquisas deben valerse de la Teoría de los Locales Centrales e investigar si, después de la creación por emancipación de los nuevos municipios, los de origen no quedaron sobrecargados, constituyendo un punto de atracción, inclusive en la prestación de servicios de los municipios vecinos, principalmente los emancipados, sobrecargándolos con reflejo en la atención a sus municipios.

6. Referências

- Adriano, A. P.; Pieri Cintia; Dutra, A. (2009). O desempenho dos municípios catarinenses em face da implantação do programa de modernização da administração tributária - PMAT. *Anais do Encontro Nacional da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração*, São Paulo, SP, 33.
- Assembleia Legislativa do Estado do Rio Grande do Sul. (2011). Consulta ao número de distritos que possuem processos emancipatórios protocolados, Rio Grande do Sul, RS.
- Bremaeker, F. E. (1993). Os novos municípios: surgimento, problemas e soluções. *Revista de Administração Municipal*, 40(206), pp.88-99.
- Bremaeker, F. E. (2001). *Evolução do quadro municipal brasileiro no período entre 1980 e 2001*. Rio de Janeiro, Instituto Brasileiro de Administração Municipal.
- Câmara Federal dos Deputados (CDC), Departamento de Comissões, Coordenação de Comissões Permanentes. (2012). Memorando nº. 612, COPER. Brasília-DF.
- Câmara Federal dos Deputados. (2008) Projeto de Leis e Outras proposições. PL 1121/2007, situação arquivada. Recuperado em 24 de março de 2014 de <http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/fichadetramitacao?idProposicao=352361>
- Câmara Federal dos Deputados – CDC. (2011) Arquivamento do PL 1121/2007. Recuperado em 30 de março de 2014 de http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/prop_mostrarintegra?codteor=1015640&filename=Tramitacao-PL+1121/2007
- Cigolini, A. A. (1999). *A fragmentação do território em unidades político-administrativas: análise da criação de municípios no estado do Paraná*. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, Brasil.
- Confederação Nacional dos Municípios. Regulamentação dos estudos de viabilidade municipal. Recuperado em 05 setembro, 2008, de <http://portal.cnm.org.br>
- Confederação Nacional dos Municípios. Consulta criação municípios. Portal Municipal. Recuperado em 11 agosto, 2010, de <http://portal.cnm.org.br>
- Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. (1988). Brasília, DF
- Costa, I. S.; Martins, S.; Oliveira, A. R.; Brunozi JR, A. C. (2009). Análise dos municípios mineiros emancipados pós-constituição de 1988. *Anais da Associação Nacional dos Cursos de Graduação em Administração*, Joinville, SC, Brasil, 20.
- Fundação de Economia e Estatística. RS Coleta de Dados. Recuperado em 07 novembro, 2011, de http://www.fee.rs.gov.br/feedados/consulta/sel_modulo_pesquisa.asp
- Ferraz, J. F. (1991). *Urbis Nostra*. São Paulo: Pini.
- Field, Andy. (2009). *Descobrimo estatística usando SPSS / Andy Field*; tradução Lorí Viali. – 2ª. ed. – Porto Alegre: Artmed.
- Fryer, K.; Antony, J.; Ogden S. (2009). Performance management in the public sector. *International Journal of Public Sector Management*, 22(6), pp. 478-498.
- Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. Vários anos. Censos. Recuperado em 03 julho, 2011, de <http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/perfilmunic/2011/>.
- Gomes, G. M; Macdowell, M. C. (2000) *Descentralização política, federalismo fiscal e criação de municípios: o que é mau para o econômico nem sempre é bom para o social*. IPEA, Texto para Discussão nº. 706, Brasília, DF, Brasil.

- Gonçalves, Luciléa F. Lopes. (2010). *Emancipações municipais e aplicação de recursos públicos: um estudo de caso no setor educacional em Cinelândia e São Pedro da Água Branca no Maranhão*. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, PR, Brasil.
- Guimarães, S. C. (2008). *Avaliação de desempenho da gestão pública municipal*. Dissertação de Mestrado, Fundação Getúlio Vargas. São Paulo, SP, Brasil.
- Guimarães, J. R. S.; Januzzi, P. M. (2004,). Indicadores sintéticos no processo de formulação e avaliação de políticas públicas: limites e legitimidades. *Anais do Encontro Nacional de Estudos Populacionais*, Caxambu, MG, Brasil, 14.
- Januzzi, P. M. (2001). *Indicadores sociais no Brasil*. Campinas: Alínea.
- Jesus, Elmo Manuel. (2008). *Emancipação municipal: uma estratégia para o desenvolvimento local? O caso de Varzedo/BA*. Dissertação de Mestrado. Universidade Estadual da Bahia, Santo Antônio de Jesus, BA, Brasil.
- Lei Complementar nº. 1, de 09/11/1967. Estabelece requisitos mínimos e a forma de consulta prévia às populações locais para a criação de novos municípios. Brasília, DF
- Lubambo, C. W. (2006). Desempenho da gestão pública: que variáveis compõem a aprovação popular em pequenos municípios? *Sociologias*, 8 (16), pp. 86-125.
- Malhotra, Naresch. (2006). *Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada* / Naresch Malhotra; tradução Laura Bocco. (4 ed.) Porto Alegre: Bookman.
- Ministério da Fazenda. Secretaria do Tesouro Nacional. Finanças do Brasil (FINBRA) – Dados contábeis dos municípios. Recuperado em 20 maio, 2011, de <http://www.tesouro.fazenda.gov.br/estatistica>
- Montoro, F. (1985). *A prática da descentralização em São Paulo*. Pronunciamento no Congresso Nacional de Vereadores. Brasília, DF, Brasil.
- Noronha, R. (1996). Criação de novos municípios: o processo ameaçado. *Revista de Administração Municipal*, 43(219), pp.110-117.
- Paloni, N. A. (2008). *O estudo de viabilidade municipal e seu impacto no desenvolvimento nacional*. Dissertação de Mestrado, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil.
- Pollanen, R. M. (2005). Performance measurement in municipalities: empirical evidence in Canadian context. *International Journal Public Sector Management*, 18(1), pp. 4-24.
- Prado, S. (2001). Transferências e financiamento municipal no Brasil. Recuperado em 10 janeiro, 2012, de <http://www.cepam.sp.gov.br/arquivos/artigos/TransferenciasFiscais&FinancMunicipal.pdf>
- Reis, P. R. C.; Figueiras, J. F.; Oliveira, (2010) A. R. Análise comparativa dos indicadores socioeconômicos dos municípios mineiros emancipados após Constituição de 1988 e seus municípios de origem. *Anais do Encontro Nacional da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração*, Vitória, ES, Brasil, 26.
- Reis Filho, N. G. (1997). Urbanização e urbanismo no Brasil. *Cadernos de Pesquisa do LAP*, 19
- Ribeiro, V. L. S. (Coord.) (1998). *Conjuntura urbana 2: criação de novos municípios*. Secretaria de Política Urbana, Brasília, DF, Brasil.
- Siqueira, C. G. (2003). *Emancipação municipal pós-constituição de 1988: um estudo sobre o processo de criação dos novos municípios paulista*. Dissertação de Mestrado, Universidade Estadual de Campinas. Campinas, SP, Brasil.
- Tomio, F. R. L. (2002). A criação de municípios após a Constituição de 1988. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 17(48), pp. 61-89.